

(Zusatz-)Ü b u n g s b l a t t 3a

Hier ist eine zusätzliche Sammlung von Aufgaben zu Folgen und Grenzwerten. Zusammen mit Blatt 3 ist dies deutlich mehr Material als man sich sinnvollerweise innerhalb einer Woche anschauen sollte. Meine Empfehlung: man konzentriere sich auf Blatt 3 und benutze dieses Zusatzmaterial optional –je nach Ehrgeiz– zur weiteren Übung jetzt oder später (z.B. für die Prüfungsvorbereitung). Es wird hierzu wie für alle Übungsaufgaben Musterlösungen geben.

Aufgabe 1a: (Folgen, Grenzwerte. Einfacher Beweis.)

Die komplexe Folge (z_n) konvergiere gegen z^* . Zeige, dass die komplex-konjugierte Folge $(\overline{z_n})$ gegen $\overline{z^*}$ konvergiert.

Musterlösung:

Es gilt $|z| = \sqrt{z \cdot \overline{z}} = |\overline{z}|$. Zu $\epsilon > 0$ existiert ein $N(\epsilon)$, so dass $|z_n - z^*| \leq \epsilon$ gilt für alle $n \geq N(\epsilon)$. Alle dieses Folgenglieder erfüllen auch

$$|\overline{z_n} - \overline{z^*}| = |\overline{z_n - z^*}| = |z_n - z^*| \leq \epsilon,$$

d.h., $(\overline{z_n})$ konvergiert gegen $\overline{z^*}$.

Aufgabe 2a: (Folgen, Grenzwerte. Beweise.)

Seien (x_n) und (y_n) konvergente reelle Folgen mit den Grenzwerten x^* bzw. y^* .

- a) Es gelte $x_n \leq y_n$ für alle Indizes. Zeige: $x^* \leq y^*$. (Indirekter Beweis.)
- b) Es gelte $x_n < y_n$ für alle Indizes. Gilt immer $x^* < y^*$? (Finde ein Gegenbeispiel.)

Musterlösung:

a) Angenommen, es gilt $x^* > y^*$. Betrachte $\epsilon = (x^* - y^*)/3 > 0$. Zu diesem ϵ gibt es Folgenglieder x_n bzw. y_n mit

$$|x_n - x^*| \leq \epsilon, \quad |y_n - y^*| \leq \epsilon,$$

also

$$x^* - \epsilon \leq x_n \leq y_n \leq y^* + \epsilon \quad \Rightarrow \quad x^* - y^* \leq 2 \cdot \epsilon.$$

Für das konkrete $\epsilon = (x^* - y^*)/3$ folgt der Widerspruch

$$x^* - y^* \leq \frac{2}{3} \cdot (x^* - y^*).$$

b) Gegenbeispiel: $x_n = 1$, $y_n = 1 + 1/n$ mit $x_n < y_n$ für alle n , aber $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$.

Aufgabe 3a: (Folgen, Grenzwerte. Einfacher Beweis)

Sei (z_n) eine konvergente Folge. Zeige durch einen formal sauberen Beweis, dass für jedes (fixierte) $k \in \mathbb{N}$ die „verschobenen“ Folgen (z_{n+k}) gegen den selben Grenzwert konvergieren.

Musterlösung:

$(z_n) \rightarrow z^*$ bedeutet, dass es zu jedem $\epsilon > 0$ ein $N(\epsilon)$ gibt, so dass $|z_n - z^*| \leq \epsilon$ gilt für alle Indizes $n \geq N(\epsilon)$. Betrachte nun (z_{n+k}) . Zu gegebenem $\epsilon > 0$ setze $N^{(k)}(\epsilon) = N(\epsilon) - k$. Dann gilt für alle $n \geq N^{(k)}(\epsilon)$, also $n + k \geq N(\epsilon)$:

$$|z_{n+k} - z^*| \leq \epsilon.$$

Dies ist die Konvergenz von (z_{n+k}) gegen z^* .

Aufgabe 4a: (Folgen, Grenzwerte)

Bestimme $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n!}$.

Musterlösung:

Es gilt

$$0 < \frac{2^n}{n!} = \frac{2 \cdot 2 \cdot \overbrace{2 \cdot 2 \cdots 2}^{n-2}}{1 \cdot 2 \cdot \underbrace{3 \cdot 4 \cdots n}_{n-2}} < \frac{2 \cdot 2 \cdot \overbrace{2 \cdot 2 \cdots 2}^{n-2}}{1 \cdot 2 \cdot \underbrace{3 \cdot 3 \cdots 3}_{n-2}} = 2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} = \frac{9}{2} \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^n.$$

Bekanntlich bildet $(2/3)^n$ eine Nullfolge (Beispiel 2.10 der Vorlesung). Per Intervallschachtelung (Satz 2.17 der Vorlesung) folgt $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n!} = 0$.

Aufgabe 5a: (Konvergenz monotoner Folgen)

Betrachte die durch $x_{n+1} = \sqrt{1+x_n}$, $x_1 = 0$ definierte Folge.

- Zeige, dass (x_n) streng monoton wachsend ist.
- Zeige per Induktion: $0 \leq x_n < 2$ für alle $n \in \mathbb{N}$.
- Bestimme den Grenzwert von (x_n) .

Musterlösung:

a) Behauptung: $x_n < x_{n+1}$. Induktionsstart: $x_1 = 0$, $x_2 = 1$, also $x_1 < x_2$. Induktionsschritt $n-1 \rightarrow n$: Sei $x_n > x_{n-1}$. Es folgt

$$x_{n+1} = \sqrt{1+x_n} > \sqrt{1+x_{n-1}} = x_n.$$

b) Behauptung: $x_n < 2$. Induktionsstart: $x_1 = 0 < 2$. Induktionsschritt: Sei $x_n < 2$. Es folgt

$$x_{n+1} = \sqrt{1+x_n} < \sqrt{1+2} = \sqrt{3} < 2.$$

c) Sei x^* der Grenzwert. Es muß gelten:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = x^* = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{1+x_n} = \sqrt{1 + \lim_{n \rightarrow \infty} x_n} = \sqrt{1+x^*}$$

$$\Rightarrow (x^*)^2 = 1 + x^* \Rightarrow x^* = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}.$$

Nur der positive Wert $x^* = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ kommt als Grenzwert in Frage.

Aufgabe 6a: (Intervallschachtelung)

Sei $M \in \{3\,000\,000, 3\,000\,001, \dots, 6\,999\,999\}$ die Matrikelnummer. Betrachte die durch $x_{n+1} = \sqrt{M + 2 \cdot x_n}$, $x_1 = 1$ definierte Folge. Ermittle eine obere Schranke für die Folgenglieder und berechne den Grenzwert.

Anleitung: siehe Aufgabe 5a.

Musterlösung:

Analog zu Aufgabe 5a.a) ergibt sich die Monotonie unmittelbar durch Induktion. Jede Konstante K , die größer als der berechnete Grenzwert ist, ist eine obere Schranke (wegen der Monotonie). In der Tat liefert Induktion sofort den Beweis, dass z.B. $M (> 1 + \sqrt{1 + M})$ für alle Matrikelnummern eine obere Schranke ist:

$$x_n \leq M \quad \Rightarrow \quad x_{n+1} = \sqrt{M + 2 \cdot x_n} \leq \sqrt{M + 2 \cdot M} = \sqrt{3 \cdot M} \leq M,$$

da für alle Matrikelnummern sicherlich $3 \cdot M \leq M^2$ gilt. Der Grenzwert x^* ergibt sich aus der Gleichung

$$x^* = \sqrt{M + 2 \cdot x^*} \quad \Rightarrow \quad (x^*)^2 - 2 \cdot x^* - M = 0 \quad \Rightarrow \quad x^* = 1 \pm \sqrt{1 + M}.$$

Nur der positive Wert $1 + \sqrt{1 + M}$ kommt als Grenzwert in Frage.

Aufgabe 7a: (Die Fibonacci-Zahlen)

Die Fibonacci-Folge (F_n) ist durch

$$F_{n+1} = F_n + F_{n-1} \quad \text{mit} \quad F_0 = 0, \quad F_1 = 1$$

definiert. Betrachte die Folge $x_n = F_{n+1}/F_n$, $n \in \mathbb{N}$. Diese Folge konvergiert.

- Ermittle eine Gleichung für den Grenzwert von (x_n) und berechne ihn.
- Berechne die ersten 25 Werte x_1, \dots, x_{25} . Wie genau approximiert (rein experimentell) x_{25} den Grenzwert?
- In welcher Größenordnung liegt F_{10^7} (wieviele Dezimalstellen hat diese Zahl ungefähr)? Eine grobe Abschätzung soll hier ausreichen.

Anleitung zu c): Man versuche erst gar nicht, F_{10^7} mittels MuPADs `numlib::fibonacci` exakt zu berechnen. Verwende $F_n = x_{n-1} \cdot F_{n-1} = x_{n-1} \cdot x_{n-2} \cdot F_{n-2} = \dots$ zusammen mit a) für eine grobe Abschätzung.

Musterlösung:

a) Aus der Rekursion der Fibonacci-Zahlen folgt

$$F_{n+1} = F_n + F_{n-1} \quad \Rightarrow \quad \frac{F_{n+1}}{F_n} = 1 + \frac{F_{n-1}}{F_n} \quad \Rightarrow \quad x_n = 1 + \frac{1}{x_{n-1}}.$$

Für $x^* = \lim_n x_n$ folgt „wie üblich“ die Gleichung

$$x^* = 1 + \frac{1}{x^*} \quad \Rightarrow \quad (x^*)^2 = x^* + 1 \quad \Rightarrow \quad x^* = \frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{5}}{2}.$$

Nur der positive Wert $x^* = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ kommt als Grenzwert in Frage.

b)

```
>> x:= n -> numlib::fibonacci(n+1)/numlib::fibonacci(n):
>> float(x(n)) $ n=1..25
```

```
1.0, 2.0, 1.5, 1.666666667, 1.6, 1.625, 1.615384615,
1.619047619, 1.617647059, 1.618181818, 1.617977528,
1.618055556, 1.618025751, 1.618037135, 1.618032787,
1.618034448, 1.618033813, 1.618034056, 1.618033963,
1.618033999, 1.618033985, 1.61803399, 1.618033988,
1.618033989, 1.618033989
```

Die ersten 10 Stellen von x_{25} scheinen schon stabil geworden zu sein und mit denen des Grenzwerts übereinzustimmen.

c) Es gilt

$$F_n = x_{n-1} \cdot F_{n-1} = x_{n-1} \cdot x_{n-2} \cdot F_{n-2} = \cdots = \underbrace{x_{n-1} \cdot x_{n-2} \cdot \cdots \cdot x_k}_{n-k} \cdot F_k$$

mit beliebigem $k \in \{1, 2, 3, \dots, n-1\}$. Da (x_n) einigermaßen schnell gegen den Grenzwert x^* strebt, kann man $x^* \approx x_n \approx x_{n-1} \approx \dots$ setzen und es folgt

$$F_n \approx (x^*)^{n-k} \cdot F_k$$

für jedes „hinreichend große“ k , für das die Näherung $x_k \approx x_{k+1} \approx \cdots \approx x_{n-1} \approx x^*$ gerechtfertigt ist. Wählen wir z.B. $k = 25$ (die betrachteten Folgenglieder x_{25}, x_{26}, \dots scheinen nach b) alle den Grenzwert auf mindestens 10 Dezimalstellen genau zu approximieren), so erhalten wir:

```
>> x:= float((1 + sqrt(5))/2):
>> k:= 25:
>> x^(10^7 - k)*numlib::fibonacci(k)
```

```
1.129834378e2089876
```

Also: F_{10^7} hat über 2 Millionen Dezimalstellen.

Aufgabe 8a: (Folgen, Konvergenz. Das geometrisch-arithmetische Mittel)

Sei $0 < x < y$.

a) Zeige $x < \sqrt{x \cdot y} < \frac{x+y}{2} < y$.

Definiere $x_1 = x$, $y_1 = y$ und dann rekursiv $x_{n+1} = \sqrt{x_n \cdot y_n}$, $y_{n+1} = \frac{x_n + y_n}{2}$.

b) Zeige, dass (x_n) streng monoton steigend und dass (y_n) streng monoton fallend ist.

c) Zeige, dass $(y_n - x_n)$ eine Nullfolge ist.

d) Folgere, dass (x_n) und (y_n) gegen den selben Grenzwert konvergieren.

Man nennt diesen Grenzwert das „**geometrisch-arithmetische Mittel**“ von x und y .

- e) Berechne für $x = 1$, $y = 2$ die ersten 5 Intervalle $[x_n, y_n]$. Wie schnell nehmen die Intervalllängen $y_n - x_n$ ab?
- f) (Etwas anspruchsvoller) Sei $x \geq 1$.
- i) Zeige: $\sqrt{x_n} + \sqrt{y_n} \geq 1$ für alle n ,
- ii) Folgere: $\sqrt{y_n} - \sqrt{x_n} \leq y_n - x_n$ für alle n ,
- iii) Folgere: $y_{n+1} - x_{n+1} \leq \frac{1}{2} \cdot (y_n - x_n)^2$.

Wieso erklärt iii) die in e) beobachtete schnelle Konvergenz?

Musterlösung:

a) Mit $0 < x < y$ gilt

$$x = \sqrt{x^2} < \sqrt{x \cdot y}, \quad \frac{x+y}{2} < \frac{y+y}{2} = y.$$

Weiterhin gilt

$$\begin{aligned} \sqrt{x \cdot y} < \frac{x+y}{2} &\Leftrightarrow x \cdot y < \frac{(x+y)^2}{4} \Leftrightarrow 4 \cdot x \cdot y < x^2 + 2 \cdot x \cdot y + y^2 \\ &\Leftrightarrow 0 < x^2 - 2 \cdot x \cdot y + y^2 = (x-y)^2, \end{aligned}$$

wobei letztere Ungleichung sicherlich gültig ist.

b) Folgt unmittelbar aus a):

$$x_n < \underbrace{\sqrt{x_n \cdot y_n}}_{x_{n+1}} < \underbrace{\frac{x_n + y_n}{2}}_{y_{n+1}} < y_n.$$

c) Es gilt

$$y_n - x_n = \frac{x_{n-1} + y_{n-1}}{2} - \sqrt{x_{n-1} \cdot y_{n-1}} \leq \frac{x_{n-1} + y_{n-1}}{2} - x_{n-1} = \frac{y_{n-1} - x_{n-1}}{2}.$$

Mit dieser rekursiven Beziehung folgt

$$y_n - x_n \leq \frac{y_{n-1} - x_{n-1}}{2} \leq \frac{y_{n-2} - x_{n-2}}{4} \leq \dots \leq \frac{y_1 - x_1}{2^{n-1}}.$$

Damit ist $(y_n - x_n)$ eine Nullfolge.

d) Da (x_n) monoton wächst und nach oben durch $x_n < y_n < y$ beschränkt ist, konvergiert (x_n) gegen einen Grenzwert x^* . Da (y_n) monoton fällt und nach unten durch $x < x_n < y_n$ beschränkt ist, konvergiert (y_n) gegen einen Grenzwert y^* . Wegen

$$y^* - x^* = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n - \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (y_n - x_n) = 0$$

stimmen diese Grenzwerte überein.

e) Für $x = 1$, $y = 2$ erhält man die Werte:

$$\begin{aligned} x_1 &= \underline{1.0}, & y_1 &= 2.0, & y_1 - x_1 &= 1.0, \\ x_2 &= \underline{1.414213562}, & y_2 &= \underline{1.5}, & y_2 - x_2 &= 0.085\dots, \\ x_3 &= \underline{1.456475315}, & y_3 &= \underline{1.457106781}, & y_3 - x_3 &= 0.00063\dots, \\ x_4 &= \underline{1.456791014}, & y_4 &= \underline{1.456791048}, & y_4 - x_4 &= 0.000000034\dots, \\ x_5 &= \underline{1.456791031}, & y_5 &= \underline{1.456791031}, & y_5 - x_5 &= 1.00\dots \cdot 10^{-16}. \end{aligned}$$

Die unterstrichenen Stellen stimmen mit denen des Grenzwerts überein. Die Folgen (x_n) , (y_n) konvergieren offensichtlich sehr schnell.

f) i) Es gilt $1 \leq x < x_n < y_n$ für alle Indizes, womit sicherlich

$$\sqrt{x_n} + \sqrt{y_n} \geq 1$$

folgt.

ii) Aus $\sqrt{x_n} + \sqrt{y_n} \geq 1$ folgt:

$$\sqrt{y_n} - \sqrt{x_n} \leq (\sqrt{y_n} - \sqrt{x_n}) \cdot (\sqrt{y_n} + \sqrt{x_n}) = y_n - x_n.$$

iii) Es folgt

$$\begin{aligned} y_{n+1} - x_{n+1} &= \frac{x_n + y_n}{2} - \sqrt{x_n \cdot y_n} = \frac{\sqrt{x_n^2} + \sqrt{y_n^2}}{2} - \sqrt{x_n} \cdot \sqrt{y_n} \\ &= \frac{\sqrt{x_n^2} - 2 \cdot \sqrt{x_n} \cdot \sqrt{y_n} + \sqrt{y_n^2}}{2} = \frac{(\sqrt{x_n} - \sqrt{y_n})^2}{2} \stackrel{(ii)}{\leq} \frac{(y_n - x_n)^2}{2}. \end{aligned}$$

Dies erklärt die schnelle Konvergenz: Ist der Abstand der Folgenglieder y_n und x_n erst einmal klein, ist der nächste Abstand durch Quadrieren *wesentlich* kleiner usw.
