

Es ist dann $f^{-1} : W \rightarrow V$ ein Isomorphismus von W nach V . Für jeden Vektorraum V ist die identische Abbildung $1_V : V \rightarrow V$ ein Isomorphismus. Schließlich ist die Komposition von zwei Isomorphismen stets wieder ein Isomorphismus. Die Isomorphiebeziehung \cong ist daher *reflexiv* ($V \cong V$), *symmetrisch* ($V \cong W$ impliziert $W \cong V$) und *transitiv* ($U \cong V$ und $V \cong W$ impliziert $U \cong W$).

Etwas pauschal formuliert, haben isomorphe Vektorräume übereinstimmende mathematischen Eigenschaften. Wir werden uns schrittweise von der Gültigkeit dieser Behauptung überzeugen.

Montag, 13. Januar 2004

Satz 5.8 *Isomorphe Vektorräume haben dieselbe Dimension.*

Beweis. Sei $f : V \rightarrow W$ ein Isomorphismus und v_1, v_2, \dots, v_n eine Basis von V . Wir zeigen, dass (*) $f(v_1), \dots, f(v_n)$ eine Basis von W ist, woraus durch Anzahlvergleich folgt, dass V und W dieselbe Dimension n haben.

(*) **ist ein Erzeugendensystem:** Jedes w aus W hat die Form $w = f(v)$. Da v_1, v_2, \dots, v_n eine Basis von V ist, ist v eine Linearkombination von v_1, v_2, \dots, v_n und folglich $w = f(v)$ eine Linearkombination von $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_n)$.

(*) **ist linear unabhängig:** Sei $\sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot f(v_i) = 0$, so folgt dass $f(\sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot v_i) = 0 = f(0)$ gilt. Wegen der Bijektivität von f erzwingt dies $\sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot v_i = 0$, woraus sich wegen der Basiseigenschaft $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$ ergibt. \square

Satz 5.9 (Klassifikation endlichdimensionaler Vektorräume)

(a) *Hat ein Vektorraum V die Dimension n , so ist $V \cong \mathbb{R}^n$.*

(b) *Es gilt $\mathbb{R}^m \cong \mathbb{R}^n$ genau dann, wenn $m = n$.*

Beweis. Zu (a): Sei v_1, v_2, \dots, v_n eine Basis von V . Wir betrachten die schon in Folgerung 1.15 betrachtete Abbildung

$$h : \mathbb{R}^n \rightarrow V, \quad \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto \sum_{i=1}^n x_i \cdot v_i.$$

Wir wissen, dass h bijektiv ist, da es sich bei v_1, v_2, \dots, v_n um eine Basis von V handelt. Nachrechnen zeigt ferner, dass h linear ist. Somit ist h ein Isomorphismus.

Zu (b): Falls $m = n$ ist gilt $\mathbb{R}^m = \mathbb{R}^n$, damit sind beide Vektorräume erst recht zueinander isomorph. Wir nehmen nun umgekehrt an, dass \mathbb{R}^m und \mathbb{R}^n zueinander isomorph sind. Nach Satz 5.8 haben dann beide Vektorräume dieselbe Dimension $m = n$. \square

Folgerung 5.10 Die endlichdimensionalen Vektorräume V und W sind genau dann isomorph, wenn $\dim V = \dim W$ ist.

Beweis. Falls V und W isomorph sind, haben sie nach Satz 5.8 dieselbe Dimension. Falls V und W andererseits dieselbe Dimension n haben, folgen $\mathbb{R}^n \cong V$ und $\mathbb{R}^n \cong W$ aus Satz 5.9. Unter Berücksichtigung von Symmetrie und Transitivität der Isomorphiebeziehung ergibt sich dann $V \cong W$. \square

Bemerkung 5.11 (Isomorphie und Gleichheit) Wir müssen aufpassen, die Begriffe Gleichheit und Isomorphie von Vektorräumen trotz ihrer Ähnlichkeit nicht durcheinander zu bringen.

Zwei Vektorräume V und W sind **gleich**, wenn V und W aus denselben Elementen bestehen und zusätzlich Addition und Multiplikation mit Skalaren für V und W übereinstimmen.

Andererseits sind beispielsweise die Vektorräume

$$\mathbb{R}^2 \text{ und } \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \mid x_1 + x_2 + x_3 = 0 \right\}$$

zueinander *isomorph*, da sie beide die Dimension zwei haben.

Aber natürlich sind diese Vektorräume *nicht gleich*.

3.6 Matrizen und lineare Abbildungen

Wie konstruiert man lineare Abbildungen von V nach W ? Eine Antwort auf diese Frage gibt der Satz über lineare Fortsetzung. Wir sehen schon an seiner Formulierung die wichtige Rolle von Basen.

Satz 6.1 (Satz über lineare Fortsetzung) V und W seien Vektorräume.

- (a) Stimmen die linearen Abbildungen $f, g : V \rightarrow W$ auf einem Erzeugendensystem von V überein, so folgt $f = g$.
- (b) Ist b_1, b_2, \dots, b_n eine Basis von V und w_1, w_2, \dots, w_n ein System von n Vektoren aus W , so gibt es genau eine lineare Abbildung $f : V \rightarrow W$ mit

$$f(b_1) = w_1, f(b_2) = w_2, \dots, f(b_n) = w_n.$$

Es gilt dabei $f\left(\sum_{i=1}^n r_i \cdot b_i\right) = \sum_{i=1}^n r_i \cdot w_i$ für jede Auswahl der Skalare r_i .

Es reicht somit völlig aus, eine lineare Abbildung $f : V \rightarrow W$ auf einer festen Basis von V zu kennen. Ferner können wir durch beliebige Wertewahl auf der gewählten Basis eine lineare Abbildung auf $f : V \rightarrow W$ festlegen.

Donnerstag, 15. Januar 2004

Beweis. Zu (a): Wir können jedes $x \in V$ als Linearkombination $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot b_i$ darstellen. Aus der Linearität von f und g folgt dann

$$f(x) = \sum_{i=1}^n x_i \cdot f(b_i) = \sum_{i=1}^n x_i \cdot g(b_i) = g(x).$$

Es folgt damit $f = g$.

Zu (b): Wir definieren $f : V \rightarrow W$ durch die Formel

$$f\left(\sum_{i=1}^n r_i \cdot b_i\right) = \sum_{i=1}^n r_i \cdot w_i.$$

In der Tat definiert diese Formel eine Abbildung, da sich jedes x aus V eindeutig als Linearkombination $x = \sum_{i=1}^n r_i \cdot b_i$ darstellen lässt. Die Darstellung eines Basiselements b_i als Linearkombination der Basiselemente b_1, b_2, \dots, b_n ist gerade $b_i = 0 \cdot b_1 + \dots + 0 \cdot b_{i-1} + 1 \cdot b_i + 0 \cdot b_{i+1} + \dots + 0 \cdot b_n$, so dass $f(b_i) = w_i$ folgt.

Es bleibt, dass wir uns mit der Linearität von f befassen. Sind $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot b_i$ und $y = \sum_{i=1}^n y_i \cdot b_i$ die Basisdarstellungen von x und y aus V , so folgt $x + y = \sum_{i=1}^n (x_i + y_i) \cdot b_i$. Wir erhalten damit

$$f(x + y) = \sum_{i=1}^n (x_i + y_i) \cdot b_i = \sum_{i=1}^n x_i \cdot b_i + \sum_{i=1}^n y_i \cdot b_i = f(x) + f(y).$$

Entsprechend zeigen wir, dass $f(a \cdot x) = a \cdot f(x)$ für alle Skalare a gilt. Damit haben wir die Existenz einer linearen Abbildung $f : V \rightarrow W$ gezeigt, die auf b_1, b_2, \dots, b_n der Reihe nach die Werte w_1, w_2, \dots, w_n annimmt. Die Eindeutigkeit von f folgt aus Teil (a). \square

Wir befassen uns anschließend mit einer wichtigen Folgerungen des Satzes über lineare Fortsetzung, welcher die Beschreibung von linearen Abbildungen durch Matrizen betrifft. Wir bezeichnen dazu mit $M_{m,n}(\mathbb{R})$ die Menge aller $m \times n$ -Matrizen über \mathbb{R} . Wir werden im folgenden die Mengen

$$M_{m,n}(\mathbb{R}) = (\mathbb{R}^m)^n = (\mathbb{R}^n)^m$$

miteinander identifizieren, indem wir eine $m \times n$ -Matrix A je nach Kontext durch ihren Spaltenaufbau $[s_1, s_2, \dots, s_n]$ als Mitglied des $(\mathbb{R}^m)^n$ oder durch ihren Zeilenaufbau $\begin{bmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_m \end{bmatrix}$ als Mitglied von $(\mathbb{R}^n)^m$ auffassen. Insbesondere ist $M_{m,n}(\mathbb{R})$ bezüglich der argumentweisen Operationen ein Vektorraum der Dimension $m \cdot n$.

Satz 6.2 (Darstellungsmatrix von $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$) (a) *Jede lineare Abbildung $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ ist eindeutig durch ihre Darstellungsmatrix*

$$M(f) = [f(e_1), \dots, f(e_n)] \in M_{m,n}(\mathbb{R}),$$

vom Format $m \times n$ bestimmt, deren Spalten in dieser Reihenfolge die Bilder der Einheitsvektoren e_1, e_2, \dots, e_n unter f sind.

(b) *Sei A umgekehrt eine $m \times n$ -Matrix mit den Spalten s_1, s_2, \dots, s_n , d.h.*

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} = [s_1, s_2, \dots, s_n].$$

Dann gibt es genau eine lineare Abbildung $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ mit $M(f) = A$, also mit $f(e_i) = s_i$. Diese Abbildung ist formelmäßig gegeben durch

$$f \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n x_i \cdot s_i = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1i} \cdot x_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{mi} \cdot x_i \end{pmatrix}.$$

Beweis. Der erste Teil des Satzes über lineare Fortsetzung zeigt, dass die lineare Abbildung $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ durch die Folge $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$ der Bilder der Einheitsvektoren des \mathbb{R}^n , also durch ihre Darstellungsmatrix $M(f)$, eindeutig bestimmt ist.

Die nächste Aussage, wie auch die Formel, folgt aus Teil (b) des Satzes über lineare Fortsetzung. \square

Wir verwenden diesen Satz, um in einem zweistufigen Verfahren die Multiplikation von Matrizen einzuführen.

Definition 6.3 (Matrizenmultiplikation) Sei A eine $m \times n$ -Matrix wie oben.

(a) ($m \times n$ -Matrix) \times Spalte: Sei x eine $n \times 1$ -Matrix, d.h. eine n -Spalte. Dann heißt

$$A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} := \sum_{i=1}^n x_i \cdot \begin{pmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{mi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1i} \cdot x_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{mi} \cdot x_i \end{pmatrix}$$

das **Produkt** der $m \times n$ -Matrix A mit dem Spaltenvektor x .

(b) ($m \times n$ -Matrix) \times ($n \times p$ -Matrix): Sei A eine $m \times n$ -Matrix und B eine $n \times p$ -Matrix mit dem Spaltenaufbau $B = [b_1, b_2, \dots, b_p]$. Dann heißt

$$A \cdot B = A \cdot [b_1, b_2, \dots, b_p] := [A \cdot b_1, \dots, A \cdot b_p]$$

das Matrizenprodukt von A und B .

Satz 6.4 (Berechnung Matrizenprodukt) A sei eine $m \times n$ -Matrix und B eine $n \times p$ -Matrix. e_1, e_2, \dots, e_n sei die Standardbasis des \mathbb{R}^n und x eine n -Spalte. Dann gilt

(1) Matrix \times Einheitsvektor: $A \cdot e_i = [s_1, s_2, \dots, s_n] \cdot e_i = s_i$.

(2) (n -Zeile) \times (n -Spalte): $(a_1, a_2, \dots, a_n) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n a_i x_i$.

(3) ($m \times n$ -Matrix) \times (n -Spalte):

$$\begin{aligned} A \cdot x &= [s_1, s_2, \dots, s_n] \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n x_i \cdot s_i \\ &= \begin{pmatrix} z_1 \cdot x \\ \vdots \\ z_m \cdot x \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_m \end{bmatrix} \cdot x \end{aligned}$$

(4) ($m \times n$ -Matrix) \times ($n \times p$ -Matrix):

$$\begin{aligned}
 A \cdot B &= \\
 &= A \cdot [b_1, b_2, \dots, b_p] \\
 &= [A \cdot b_1, A \cdot b_2, \dots, A \cdot b_p] \\
 &= \begin{bmatrix} z_1 \cdot b_1 & \cdots & z_1 \cdot b_p \\ z_m \cdot b_1 & \cdots & z_m \cdot b_p \\ \vdots & \ddots & \vdots \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_m \end{bmatrix} \cdot [b_1, b_2, \dots, b_p] = \begin{bmatrix} z_1 \cdot B \\ \vdots \\ z_m \cdot B \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Beweis. Die einzelnen Aussagen ergeben sich direkt aus der Definition. □

Fazit 6.5 (Matrizenprodukt) Das Matrizenprodukt $A \cdot B = C$ lässt sich genau dann bilden, wenn die Anzahl der Spalten von A mit der Anzahl der Zeilen von B übereinstimmt, d.h. wenn A eine $m \times n$ -Matrix und B eine $n \times p$ -Matrix ist. Das Produkt $C = A \cdot B$ ist dann diejenige $m \times p$ -Matrix, deren Einträge durch

$$c_{ik} = (i\text{-te Zeile von } A) \cdot (k\text{-te Spalte von } B) = \sum_{j=1}^n a_{ij}b_{jk}$$

gegeben sind ($1 \leq i \leq m, 1 \leq k \leq p$).

Mit Hilfe der Matrixmultiplikation lässt sich die zuvor behandelte Korrespondenz zwischen linearen Abbildungen und Matrizen besonders elegant ausdrücken:

Satz 6.6 (Korrespondenz: Lineare Abbildungen und Matrizen) *Es sei e_1, e_2, \dots, e_n die Standardbasis des \mathbb{R}^n .*

(a) *Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ linear mit Darstellungsmatrix $M(f) = [f(e_1), \dots, f(e_n)]$. Dann ist $A = M(f)$ eine $m \times n$ -Matrix und es gilt*

$$f(x) = A \cdot x \quad \text{für alle } x \in \mathbb{R}^n.$$

(b) *Sei umgekehrt A eine $m \times n$ -Matrix. Dann ist die Abbildung*

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad x \mapsto A \cdot x$$

linear mit Darstellungsmatrix $M(f) = A$.

Beweis. Bei **(a)** handelt es sich um eine Umformulierung des ersten Teils von Satz 6.2, während **(b)** aus dem zweiten Teil des genannten Satzes folgt. \square

Wir sind damit in der Lage — unter geeigneten Voraussetzungen an das Format — Matrizen zu addieren, mit Skalaren oder auch miteinander zu multiplizieren. Gleiches können wir — unter geeigneten Voraussetzungen an Definitionsbereich und Wertebereich — mit linearen Abbildungen tun. Wir erinnern daran, dass für jedes $n \in \mathbb{N}$ die $n \times n$ Einheitsmatrix als

$$E_n = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$

definiert ist.

Satz 6.7 (Darstellungsmatrizen) Die Zuordnung $f \mapsto M(f)$, von linearen Abbildungen $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ zu $m \times n$ -Matrizen hat die folgenden Eigenschaften.

- (1) $M(f + g) = M(f) + M(g)$ für alle linearen Abbildungen $f, g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$.
- (2) $M(a \cdot f) = a \cdot M(f)$ für alle linearen Abbildungen $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ und Skalare a .
- (3) $M(g \circ f) = M(g) \cdot M(f)$ für alle linearen Abbildungen $f : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ und $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$.
- (4) $M(1_{\mathbb{R}^n}) = E_n$, wobei E_n die $n \times n$ -Einheitsmatrix bedeutet.

Montag, 19. Januar 2004

Beweis. Zu (1): Es gilt $(f + g)(e_i) = f(e_i) + g(e_i)$, daher $M(f + g) = [f(e_1) + f(e_2), \dots, f(e_n) + g(e_n)] = [f(e_1), \dots, f(e_n)] + [g(e_1), \dots, g(e_n)]$ und folglich $M(f + g) = M(f) + M(g)$. **(2)** beweist man analog.

Zu (3): Es seien $A = M(f)$, $B = M(g)$ und $C = M(g \circ f)$. Daher ist $A = [a_1, \dots, a_m]$ mit $a_i = f(e_i)$. Nach Satz hat g die Form $g(x) = B \cdot x$. Es ist daher

$$(g \circ f)(e_i) = g(f(e_i)) = g(a_i) = B \cdot a_i,$$

damit wegen Satz 6.4 (4)

$$M(g \circ f) = [B \cdot a_1, B \cdot a_2, \dots, B \cdot a_n] = B \cdot A,$$

und somit $M(g \circ f) = M(g) \cdot M(f)$.

Zu (4): Als Darstellungsmatrix $M(1_{\mathbb{R}^n})$ der identischen Abbildung erhalten wir $[e_1, e_2, \dots, e_n]$, also die $n \times n$ -Einheitsmatrix. \square