

Zeilenstufenform

Wir beweisen nun den — schon früher angekündigten — Satz.

Satz. *Jede $m \times n$ -Matrix A lässt sich durch elementare Zeilenumformungen auf Zeilenstufenform und analog durch elementare Spaltenumformungen auf Spaltenstufenform* bringen.*

Es reicht natürlich, dass wir uns mit der Reduktion auf Zeilenstufenform befassen.

Beweis: Reduktion auf Zeilenstufenform

Wir starten mit einer $m \times n$ -Matrix $A = (a_{ik})$ mit dem Spaltenaufbau $[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]$. Falls alle Spalten Null sind, sind wir fertig. Andernfalls sei i_1 der kleinste Index, für den die zugehörige Spalte ungleich Null ist. Durch Vertauschen von Zeilen können wir erreichen, dass der erste Eintrag von α_{i_1} ungleich Null und nach Multiplikation der ersten Zeile mit einem geeigneten Faktor sogar $a_{1,i_1} = 1$ gilt.

Die übrigen Einträge dieser Spalte können wir durch elementare Zeilenumformungen zu Null machen. Es ergibt sich dann eine Matrix der Form

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 & * & \dots & * \\ 0 & \dots & 0 & 0 & & & \\ \vdots & & & \vdots & & B & \\ 0 & \dots & 0 & 0 & & & \end{pmatrix}$$

Fortsetzung des Beweises

Hierbei ist B eine $(m-1) \times (n-i_1)$ -Matrix. Durch Induktion nach der Zeilenzahl m können wir daher annehmen, dass sich B durch elementare Zeilenumformungen auf Zeilenstufenform B' bringen lässt. Diese Zeilenumformungen wenden wir auf die ganze Matrix an.

Für jede Stufe von B' können wir wegen des dort vorhandenen Eintrags 1 erreichen, dass durch elementare Zeilenumformung auch der Eintrag der ersten Zeile der großen Matrix Null wird. Das Ergebnis ist eine Matrix in Zeilenstufenform. \square

Zeilen- und Spaltenumformungen

Satz. Jede $m \times n$ -Matrix A lässt sich durch zulässige Zeilen- und Spaltenumformungen auf die Form

$$\begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

bringen, wobei E_r die $r \times r$ -Einheitsmatrix ist und die Symbole 0 für Nullmatrizen geeigneten Formats stehen.

Beweis. Durch elementare Zeilenumformungen bringen wir A zunächst auf Zeilenstufenform. In den r Stufen dieser Matrix stehen die ersten r Einheitsvektoren e_1, e_2, \dots, e_r .

Diese Spalten bringen wir anschließend durch elementare Spaltenumformungen in die ersten r Positionen; von den verbleibenden Spalten wissen wir, dass sie Linearkombinationen von e_1, e_2, \dots, e_r sind. Dieselben können daher durch weitere elementare Spaltenumformungen zu Null umgeformt werden. \square

Die drei Schritte des Gauß-Algorithmus

- Bringe erweiterte Matrix $[A|\mathbf{b}]$ des linearen Gleichungssystems (*) auf Zeilenstufenform $[A'|\mathbf{b}']$. Das System (*) ist genau dann lösbar, wenn die letzte Spalte \mathbf{b}' kein Stufenvektor ist.
- Falls \mathbf{b}' kein Stufenvektor ist, führt geeignetes Streichen/Einfügen von Nullzeilen zu erweiterter Matrix $[A''|\mathbf{b}'']$, wobei A'' eine quadratische Matrix ist und der Hauptdiagonaleintrag jedes Stufenvektors Eins ist.
- \mathbf{b}'' ist dann eine spezielle Lösung. Ferner führt Ersetzen der Hauptdiagonaleinträge Null (der Nichtstufenvektoren) durch -1 zu einer Basis des Lösungsraums des homogenen Gleichungssystems (**).

Schritt 1: Zeilenstufenform

Gegeben sei die erweiterte Matrix $[A|b] = \left(\begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 2 & 1 & 2 & 1 & -1 \end{array} \right)$

Umformung in Zeilenstufenform: *

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 2 & 1 & 2 & 1 & -1 \end{array} \right) \mapsto \left(\begin{array}{ccccc|c} \underline{1} & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & \underline{1} & 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & \underline{1} & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \\ & \mapsto \left(\begin{array}{ccccc|c} \underline{1} & 0 & 1 & -1 & 1 & 4 \\ 0 & \underline{1} & 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & \underline{1} & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \mapsto \left(\begin{array}{ccccc|c} \underline{1} & 0 & 1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & \underline{1} & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \underline{1} & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Wir lesen ab: **Das System ist lösbar!**

*Beachten Sie, dass die Summe der ersten drei Zeilen gleich der vierten ist.

Schritt 2: Streichen/Einfügen von Nullzeilen

Aus

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} \underline{1} & 0 & 1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & \underline{1} & \underline{0} & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \underline{1} & \underline{0} & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

wird die Matrix

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

Die rechte Seite $x_0 = [3, -1, 0, -1, 0]$ ist eine **spezielle Lösung**.

Schritt 3: Lösungsraum des homogenen Systems

Die beiden Vektoren

$$h_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad h_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

bilden eine Basis des Lösungsraums des homogenen Systems.

Das lineare Gleichungssystem (*) ist durch Angabe von $[x_0; h_1, h_2]$ vollständig gelöst!

Die Rolle der \mathfrak{h}_i

Die im Gauß-Algorithmus konstruierten Lösungen

$$\mathfrak{h}_1, \mathfrak{h}_2, \dots, \mathfrak{h}_{n-r}$$

des homogenen Gleichungssystems zu $[A|\mathfrak{o}]$ sind linear unabhängig.
(Beweis vorführen!)

Sie bilden daher eine Basis des Lösungsraums $H = \langle \mathfrak{h}_1, \mathfrak{h}_2, \dots, \mathfrak{h}_{n-r} \rangle$ des homogenen Systems (**), der aus allen Linearkombinationen

$$\sum_{i=1}^{n-r} a_i \mathfrak{h}_i$$

besteht.

Gleichwertigkeit von Lösungsdaten

Sei $(*)$ ein lineares Gleichungssystem. Wir nehmen an, dass wir ein “Lösungssystem” $[x_0; h_1, h_2, \dots, h_{n-r}]$ kennen.

Wir setzen also voraus, dass x_0 eine spezielle Lösung von $(*)$ ist und die h_i 's eine Basis für den Lösungsraum des homogenen Systems $(**)$ bilden.

Wie können wir entscheiden, dass ein anderes System $[x'_0; h'_1, h'_2, \dots, h'_{n-r}]$ dieselbe Lösungsmenge beschreibt?

Sicher können wir nicht die — im allgemeinen — unendliche Lösungsmenge Element für Element abprüfen, um hier sicher zu gehen.

Nachzuprüfen haben wir zwei Dinge:

(a) Es gilt $\langle h_1, h_2, \dots, h_{n-r} \rangle = \langle h'_1, h'_2, \dots, h'_{n-r} \rangle$.

(b) $x'_0 - x_0$ liegt in $H := \langle h_1, h_2, \dots, h_{n-r} \rangle$.