

**(9.30) SATZ:** Für  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  sind folgende Aussagen äquivalent:

- a)  $n$  ist eine Primzahl
- b)  $n$  besitzt keinen Teiler  $t \in \mathbb{N}$  mit  $2 \leq t \leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$
- c)  $n$  besitzt keinen Primteiler  $p$  mit  $p \leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$ .

**(9.31) BEM: Primzahltest**

Es soll eine Zahl  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  auf Primzahleigenschaft getestet werden:

- a) Untersuche, ob eine der Zahlen  $2, 3, \dots, \lfloor \sqrt{n} \rfloor$  ein Teiler von  $n$  ist. Wenn ja, ist  $n$  keine Primzahl, wenn nein, so ist  $n$  nach (9.30) prim. In diesem Falle sind  $\lfloor \sqrt{n} \rfloor - 1$  Divisionen erforderlich, problematisch für große  $n$ .
- b) Untersuche, ob eine der Primzahlen  $\leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$  ein Teiler von  $n$  ist. Aufwand, falls  $n$  prim:  $\pi(\lfloor \sqrt{n} \rfloor)$  Divisionen. Problematisch: Erstellen von Primzahllisten. Dafür gibt es Siebverfahren, in der einfachsten Form: **Sieb von Eratosthenes**.
- c) Sei  $\mathbb{P}' := \{2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 25, 29, 31, 35, 37, \dots\}$ . Diese Menge besteht aus 2,3 und allen Zahlen der Form  $6k - 1, 6k + 1$  ( $k \in \mathbb{N}$ ). Nach Aufgabe 39 gilt  $\mathbb{P} \subseteq \mathbb{P}'$ . Nach (9.30) gilt

$$n \in \mathbb{P} \iff \forall t \in \mathbb{P}', t \leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor : t \nmid n.$$

Im Gegensatz zur Menge aller Primzahlen  $\leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$  läßt sich die Menge  $\mathbb{P}'$  leicht bilden: beginnend mit 5 addiere abwechselnd 2 und 4. Im Falle daß  $n$  Primzahl ist, sind ungefähr  $\lfloor \sqrt{n} \rfloor / 3$  Divisionen erforderlich.

In allen Fällen erhält man für "große"  $n$  kein Ergebnis in vernünftiger Zeit. Effizientere Methoden erfordern einen viel größeren mathematischen Aufwand.

**(9.32) BEM: Primfaktorzerlegung**

Um die Primfaktorzerlegung einer natürlichen Zahl  $n \geq 2$  zu finden, gehe man folgendermaßen vor: Versuche, einen Teiler  $t$  von  $n$  mit  $2 \leq t \leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$  zu bestimmen. Gibt es den nicht, so ist  $n$  eine Primzahl und die Primfaktorzerlegung von  $n$  ist  $n$ . Gibt es ihn dagegen, so verfähre mit  $t$  und  $\frac{n}{t} \in \mathbb{N}$  analog. Nach endlich vielen Schritten ist  $n$  als Produkt von Primzahlen dargestellt.

**(9.33) DEF:** Seien  $a, b \in \mathbb{Z}$  und  $m \in \mathbb{N}$ .  $a$  heißt **kongruent zu  $b$  modulo  $m$** , in Zeichen  $a \equiv b \pmod{m}$ , wenn gilt

$$a \bmod m = b \bmod m$$

Die hierdurch definierte Relation auf  $\mathbb{Z}$  heißt **Kongruenzrelation modulo  $m$** .

$$2 \equiv 5 \pmod{3} \quad 3 \not\equiv 6 \pmod{4}$$

**(9.34) BEM:**  $a \equiv b \pmod{m} \iff m \mid a - b$

**(9.35) SATZ:** Für jedes  $m \in \mathbb{N}$  ist die Kongruenzrelation modulo  $m$  eine Äquivalenzrelation auf  $\mathbb{Z}$ . Die Äquivalenzklassen nach dieser Relation heißen **Restklassen modulo  $m$** . Mit  $\mathbb{Z}_m$  wird die Menge aller Restklassen modulo  $m$  bezeichnet.

S. Beispiel 12 in §4, Def (4.8) und (4.9)

$[a]_m = \{x \mid x \in \mathbb{Z}, x \equiv a \pmod{m}\} \subseteq \mathbb{Z}$  Restklasse von  $a$  modulo  $m$ . In einer Restklasse modulo  $m$  liegen alle ganzen Zahlen, die bei Division durch  $m$  denselben Rest haben.

$[2]_3 = \{x \mid x \in \mathbb{Z}, x \equiv 2 \pmod{3}\} \subseteq \mathbb{Z}$  ist die Menge aller ganzen Zahlen, die bei Division durch 3 den Rest 2 haben.  $[2]_3 = \{\dots, -7, -4, -1, 2, 5, 8, 11, \dots\}$

$[0]_5 = \{x \mid x \in \mathbb{Z}, x \equiv 0 \pmod{5}\} \subseteq \mathbb{Z}$  ist die Menge aller ganzen Zahlen, die bei Division durch 5 den Rest 0 haben, die also durch 5 teilbar sind.

$[0]_2 = \{x \mid x \in \mathbb{Z}, x \equiv 0 \pmod{2}\}$  Menge der geraden ganzen Zahlen.

$[1]_2 = \{x \mid x \in \mathbb{Z}, x \equiv 1 \pmod{2}\}$  Menge der ungeraden ganzen Zahlen.

Nach (4.10b) gilt  $[a]_m = [b]_m \iff a \equiv b \pmod{m}$

**(9.36) SATZ:** Es gilt  $\mathbb{Z}_m = \{[0]_m, [1]_m, \dots, [m-1]_m\}$  und  $|\mathbb{Z}_m| = m$ .

**Bew:**  $0, 1, \dots, m-1$  sind die möglichen Reste bei Division einer ganzen Zahl durch  $m$ .

Für das Rechnen mit Kongruenzen gelten die folgenden Regeln:

**(9.37) SATZ:** Gelte  $a \equiv b \pmod{m}$  und  $c \equiv d \pmod{m}$ . Dann folgt:

a)  $a + c \equiv b + d \pmod{m}$     b)  $a \cdot c \equiv b \cdot d \pmod{m}$

c)  $a^k \equiv b^k \pmod{m} \quad \forall k \in \mathbb{N}_0$ .

**Anwendung:** Teilbarkeitsregel für 3:

Es gilt  $10 \equiv 1 \pmod{3}$ , woraus nach (9.35c)  $10^k \equiv 1 \pmod{3}$  für alle  $k \in \mathbb{N}_0$  folgt. Sei  $n = \sum_{k=0}^r a_k 10^k$  eine natürliche Zahl in Dezimaldarstellung. Dann ergibt sich  $n \equiv \sum_{k=0}^r a_k \pmod{3}$  (rechts steht die Quersumme von  $n$ ).

Also:  $3|n \iff n \equiv 0 \pmod{3} \iff \sum_{k=0}^r a_k \equiv 0 \pmod{3} \iff 3 \mid \sum_{k=0}^r a_k$

Fazit: Eine ganze Zahl ist genau dann durch 3 teilbar, wenn ihre Quersumme durch 3 teilbar ist.

Es gibt weitere einfache Teilbarkeitsregeln, etwa für die Teilbarkeit durch 2,4,5,8,9,11.

**(9.38) SATZ:** Auf der Menge  $\mathbb{Z}_m$  aller Restklassen modulo  $m$  lassen sich eine Addition und eine Multiplikation erklären, so daß  $\mathbb{Z}_m$  ein kommutativer Ring ist. Diese Rechenoperationen sind definiert durch:

$$[a]_m + [b]_m := [a + b]_m, \quad [a]_m \cdot [b]_m := [a \cdot b]_m$$

$$[2]_5 + [4]_5 := [2 + 4]_5 = [6]_5 = [1]_5, \quad [4]_6 \cdot [5]_6 = [4 \cdot 5]_6 = [20]_6 = [2]_6$$

Für die Addition gelten die A<sub>0</sub>) bis A<sub>4</sub>) aus (1.1) entsprechenden Eigenschaften. Das Nullelement ist in diesem Fall  $[0]_m$ , und das zu  $[a]_m$  negative Element ist die Restklasse  $[-a]_m$ . Für die Multiplikation gelten die M<sub>0</sub>) bis M<sub>3</sub>) entsprechenden Eigenschaften. Das Einselement ist hier  $[1]_m$ . Das Analoge zu M<sub>4</sub>) gilt i.a. nicht, jedoch in Spezialfällen, wie wir gleich sehen werden. Das Distributive Gesetz ist wieder gültig.

Man nennt  $\mathbb{Z}_m$  einen **kommutativen Ring** ( $\mathbb{R}$  hatten wir als **Körper** bezeichnet).

Für die Addition und Multiplikation auf  $\mathbb{Z}_m$  können wir sog. **Verknüpfungstabellen** aufstellen, z.B. für  $\mathbb{Z}_3$  oder  $\mathbb{Z}_4$ .

**(9.39) DEF:** Eine Restklasse  $[a]_m \in \mathbb{Z}_m$  heißt **invertierbar** (bzgl. der Multiplikation), wenn es eine Restklasse  $[b]_m \in \mathbb{Z}_m$  gibt mit  $[a]_m \cdot [b]_m = [1]_m$ .  $[b]_m$  heißt dann das **Inverse** von  $[a]_m$ .

**(9.40) SATZ:** Eine Restklasse  $[a]_m \in \mathbb{Z}_m$  ist genau dann invertierbar, wenn  $a$  und  $m$  teilerfremd sind. Das Inverse läßt sich mit Hilfe des EEA berechnen.

**Bew:** Es sei  $[a]_m$  invertierbar. Dann gibt es  $b \in \mathbb{Z}$  mit  $[1]_m = [a]_m \cdot [b]_m = [a \cdot b]_m$ , d.h. es gilt  $ab \equiv 1 \pmod{m}$ , oder  $m \mid 1 - ab$ . Folglich gibt es ein  $c \in \mathbb{Z}$  mit  $mc = 1 - ab$  oder  $mc + ab = 1$ . Sei nun  $g := \text{ggT}(a, m)$ . Aus  $g \mid a$  und  $g \mid m$  folgt  $g \mid mc + ab$ , also  $g \mid 1$  und damit  $g = 1$ .

Gelte umgekehrt  $\text{ggT}(a, m) = 1$ . Dann existieren nach (9.12)  $x, y \in \mathbb{Z}$  mit  $1 = xa + ym$ . Für die zugehörigen Restklassen modulo  $m$  bedeutet dies:

$$[1]_m = [xa + ym]_m = [xa]_m + [ym]_m = [xa]_m + [0]_m = [x]_m [a]_m$$

Folglich ist  $[x]_m$  die inverse Restklasse zu  $[a]_m$  und  $x$  läßt sich mit dem EEA berechnen.

**(9.41) FOLG:** Ist  $p$  eine Primzahl, so ist jede Restklasse  $[a]_p \neq [0]_p$  invertierbar, d.h.  $\mathbb{Z}_p$  ist ein Körper.

**Bew:**  $\mathbb{Z}_p = \{[0]_p, [1]_p, \dots, [p-1]_p\}$ . Für  $k = 1, 2, \dots, p-1$  ist  $\text{ggT}(k, p) = 1$ , so daß die Restklassen  $[1]_p, [2]_p, \dots, [p-1]_p$  alle invertierbar sind. Dies sind aber alle von  $[0]_p$  verschiedenen Restklassen, so daß auch das Analoge von  $M_4$  aus (1.1) gilt. Daher ist  $\mathbb{Z}_p$  ein Körper.

$\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3, \mathbb{Z}_5, \mathbb{Z}_7$  sind Körper,  $\mathbb{Z}_4, \mathbb{Z}_6, \mathbb{Z}_8$  sind keine Körper.

19.1.2001

**(9.42) SATZ:** Es sei  $p$  eine Primzahl. Dann gilt für alle  $a \in \mathbb{Z}$

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

**Bew:** : Wir beweisen die Behauptung für  $a \geq 0$  durch vollständige Induktion:

$a = 0$  klar

$a \rightarrow a + 1$  Nach der binomischen Formel (7.11) gilt

$$(a+1)^p = \binom{p}{0} a^p + \binom{p}{1} a^{p-1} + \binom{p}{2} a^{p-2} + \dots + \binom{p}{p-1} a + \binom{p}{p}$$

Nach Aufg. 41 sind die Binomialkoeffizienten  $\binom{p}{1}$  bis  $\binom{p}{p-1}$  alle durch  $p$  teilbar, also kongruent 0 modulo  $p$ . Folglich

$$(a+1)^p \equiv \binom{p}{0} a^p + \binom{p}{p} \equiv a^p + 1 \stackrel{(IV)}{\equiv} a+1 \pmod{p}$$