

Kap. I: Teilbarkeit in \mathbb{Z}

§ 1. Die geordnete Menge (\mathbb{Z}, \leq)

Bezeichnungen: $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$ Menge der natürlichen Zahlen ≥ 1
 $\mathbb{N}_0 := \mathbb{N} \cup \{0\}$
 $\mathbb{Z} = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$ Menge der ganzen Zahlen

Die grundlegenden Eigenschaften der natürlichen Zahlen sind in den Peano-Axiomen (Giuseppe Peano, 1858–1932) zusammengestellt:

(1.1) Die PEANO-Axiome für die natürlichen Zahlen (1889):

- P₁)** 0 ist eine natürliche Zahl
- P₂)** Jede natürliche Zahl n besitzt eine natürliche Zahl n' als **Nachfolger**
- P₃)** 0 ist nicht Nachfolger einer natürlichen Zahl
- P₄)** Haben zwei natürliche Zahlen denselben Nachfolger, so sind sie gleich
- P₅) Induktionsprinzip**
 Eine Menge T natürlicher Zahlen, die 0 enthält und mit jeder Zahl auch deren Nachfolger, enthält **alle** natürlichen Zahlen.

Das Induktionsprinzip ist die Grundlage für den Beweis durch vollständige Induktion:

(1.2) Beweis durch vollständige Induktion

$A(n)$ sei eine Aussage in Abhängigkeit von $n \in \mathbb{N}_0$. Es gelte

- i)** $A(0)$ ist richtig,
- ii)** $\forall n \in \mathbb{N}_0 : A(n) \text{ wahr} \implies A(n+1) \text{ wahr.}$

Dann ist $A(n)$ für **alle** natürlichen Zahlen $n \in \mathbb{N}_0$ richtig.

(1.3) DEF: Eine Relation \preceq auf einer nichtleeren Menge M heißt eine **Ordnungsrelation auf \overline{M}** , wenn gilt:

O₁) $\forall x \in M : x \preceq x$ (d.h. \preceq ist **reflexiv**)

O₂) $\forall x, y \in M : x \preceq y$ und $y \preceq x \implies x = y$ (d.h. \preceq ist **antisymmetrisch**)

O₃) $\forall x, y, z \in M : x \preceq y$ und $y \preceq z \implies x \preceq z$ (d.h. \preceq ist **transitiv**).

(M, \preceq) heißt dann eine **geordnete Menge**.

Gilt zusätzlich

O₄) $\forall x, y \in M : x \preceq y$ oder $y \preceq x$,

so heißt \preceq eine **lineare Ordnungsrelation auf M** und (M, \preceq) eine **linear geordnete Menge**.

(1.5) DEF: (M, \preceq) sei eine geordnete Menge und $T \subseteq M$ eine nichtleere Teilmenge.

a) Ein Element $o \in M$ heißt eine **obere Schranke von T** , wenn gilt: $\forall t \in T : t \preceq o$.

Besitzt T eine obere Schranke, so heißt T **nach oben beschränkt**.

b) Ein Element $g \in M$ heißt **größtes Element von T** , wenn gilt:

1) $g \in T$ und **2)** $\forall t \in T : t \preceq g$. Bezeichnung: $g = \max(T)$.

c) Ein Element $u \in M$ heißt eine **untere Schranke von T** , wenn gilt: $\forall t \in T : u \preceq t$.

Besitzt T eine untere Schranke, so heißt T **nach unten beschränkt**.

b) Ein Element $k \in M$ heißt **kleinstes Element von T** , wenn gilt:

1) $k \in T$ und **2)** $\forall t \in T : k \preceq t$. Bezeichnung: $k = \min(T)$.

(1.7) SATZ: In einer linear geordneten Menge (M, \preceq) besitzt jede nichtleere endliche Teilmenge ein kleinstes und ein größtes Element.

(1.8) KOROLLAR: In (\mathbb{Z}, \leq) besitzt jede nichtleere endliche Teilmenge ein kleinstes und ein größtes Element.

(1.9) SATZ: Sei $T \subseteq \mathbb{Z}$ eine nichtleere Teilmenge. Dann gilt:

a) T besitzt genau dann ein größtes Element, wenn T nach oben beschränkt ist.

b) T besitzt genau dann ein kleinstes Element, wenn T nach unten beschränkt ist.

(1.10) SATZ: Wohlordnung von (\mathbb{N}_0, \leq)

Jede nichtleere Teilmenge von \mathbb{N}_0 besitzt ein kleinstes Element.

(1.11) BEM: a) Allgemein heißt eine geordnete Menge (M, \preceq) **wohlgeordnet**, wenn jede nichtleere Teilmenge ein kleinstes Element enthält.

b) Die vorherigen Überlegungen zeigen, daß sich die Wohlordnung von (\mathbb{N}_0, \leq) aus den Peano-Axiomen herleiten läßt.

Im folgenden soll umgekehrt aus der Wohlordnung von (\mathbb{N}_0, \leq) das Induktionsprinzip bewiesen werden.

(1.12) BEM: Mit Hilfe der Wohlordnung von (\mathbb{N}_0, \leq) läßt sich beweisen:

Sei $m \in \mathbb{N}_0$ fest. Für die Teilmenge $T \subseteq \mathbb{N}_{\geq m} := \{n \mid n \in \mathbb{N}_0, n \geq m\}$ gelte:

- a) $m \in T$
- b) $\forall t \in \mathbb{N}_{\geq m} : t \in T \implies t + 1 \in T$.

Dann folgt $T = \mathbb{N}_{\geq m}$.

(1.13) Beweis durch vollständige Induktion (1. Variante)

$A(n)$ sei eine Aussage in Abhängigkeit von $n \in \mathbb{N}_0$. Ferner sei $m \in \mathbb{N}_0$ eine feste Zahl. Es gelte

- i) $A(m)$ ist richtig,
- ii) $\forall n \in \mathbb{N}_0, n \geq m : A(n) \text{ wahr} \implies A(n + 1) \text{ wahr}$.

Dann ist $A(n)$ für **alle** natürlichen Zahlen $n \geq m$ richtig.

(1.14) Beweis durch vollständige Induktion (2. Variante)

$A(n)$ sei eine Aussage in Abhängigkeit von $n \in \mathbb{N}_0$. Ferner sei $m \in \mathbb{N}_0$ eine feste Zahl. Es gelte

- i) $A(m)$ ist richtig,
- ii) Für alle $n \in \mathbb{N}_0, n \geq m$ folgt aus der Richtigkeit der Aussagen $A(m), A(m + 1), A(m + 2), \dots, A(n)$ die Richtigkeit von $A(n + 1)$.

Dann ist $A(n)$ für **alle** natürlichen Zahlen $n \geq m$ richtig.