

Beispiele: 6) Für $g \in G$ ist $[g] = \{h \mid h \in G \wedge h \parallel g\}$. Damit ist $[g]$ die Menge aller zu g parallelen Geraden. Das Kennzeichnende für $[g]$ ist also die gemeinsame **Richtung**, die alle Geraden aus $[g]$ haben.

7) Für die Äquivalenzrelation $=$ auf einer Menge M gilt: $[x]_= := \{y \mid y \in M \wedge y = x\} = \{x\}$. Also $M/_= = \{\{x\} \mid x \in M\}$

12) Für die Kongruenzrelation modulo 2 auf \mathbb{Z} gilt:

$$[0] = \{x \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x K_2 0\} = G \quad (\text{Menge der geraden ganzen Zahlen})$$

$$[1] = \{x \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x K_2 1\} = U \quad (\text{Menge der ungeraden ganzen Zahlen})$$

$$\text{Ferner gilt } [2] = [8] = [-6], \quad [-1] = [3] = [-17], \quad \mathbb{Z}/K_2 = \{[0], [1]\}$$

Für die Kongruenzrelation modulo 3 auf \mathbb{Z} gilt:

$$[0] = \{x \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x K_3 0\} = V_0 \quad [1] = \{x \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x K_3 1\} = V_1$$

$$[2] = \{x \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x K_3 2\} = V_2$$

Es gilt z.B. $[0] = [6] = [-9]$ oder $[1] = [-5] = [16]$, und es ist $\mathbb{Z}/K_3 = \{[0], [1], [2]\}$.

Man sieht: Viele der Äquivalenzklassen fallen zusammen, so daß schließlich die Quotientenmenge $\mathbb{Z}/K_3 = \{[x] \mid x \in \mathbb{Z}\}$ aus genau drei Klassen besteht.

Allgemein können wir beweisen:

(1.7) SATZ: M sei eine Menge und ρ eine Äquivalenzrelation auf M . Dann gilt:

a) $\forall x \in M : x \in [x]_\rho$

b) $\forall x, y \in M : [x]_\rho = [y]_\rho \iff x \rho y$

c) $\forall x, y \in M : [x]_\rho = [y]_\rho \iff [x]_\rho \cap [y]_\rho \neq \emptyset$

d) $\bigcup_{[x]_\rho \in M/\rho} [x]_\rho = M$.

Bew: a) Wegen \ddot{A}_1) gilt $x \rho x$, also $x \in [x]$.

b) " \implies " $x \in [x] = [y] \implies x \in [y] \implies x \rho y$ nach Definition von $[y]$.

" \impliedby " Sei $z \in [x]$ beliebig. Dann gilt $z \rho x$. Aus der Voraussetzung $x \rho y$ ergibt sich mit der Transitivität $z \rho y$, also $z \in [y]$. Damit ist $[x] \subseteq [y]$ gezeigt. Analog zeigt man $[y] \subseteq [x]$, so daß insgesamt die behauptete Gleichheit folgt.

c) " \implies " $[x] = [y] \neq \emptyset$ (nach a)) $\implies [x] \cap [y] = [x] \neq \emptyset$.

" \impliedby " $\exists z \in [x] \cap [y] \implies z \rho x \wedge z \rho y$. \ddot{A}_3) und \ddot{A}_2) liefern hieraus $x \rho y \implies [x] = [y]$

d) $[x] \subseteq M \implies \bigcup_{[x] \in M/\rho} [x] \subseteq M$.

Umgekehrt: $y \in M$ beliebig $\implies y \in [y] \implies y \in \bigcup_{[x] \in M/\rho} [x]$, d.h. $M \subseteq \bigcup_{[x] \in M/\rho} [x]$. •

Die Äquivalenzklassen bzgl. einer Äquivalenzrelation ρ auf einer Menge M bilden ein disjunktes Mengensystem bestehend aus nichtleeren Teilmengen von M , deren Vereinigung die Menge M ergibt.

(1.8) DEF: Es sei M eine Menge. Ein System \mathcal{Z} von Teilmengen von M heißt eine **Zerlegung von M** , wenn gilt:

- 1) $\forall Z \in \mathcal{Z} : Z \subseteq M$ und $Z \neq \emptyset$
- 2) $\forall Z, Z' \in \mathcal{Z} : Z \neq Z' \implies Z \cap Z' = \emptyset$
- 3) $\bigcup_{Z \in \mathcal{Z}} Z = M$.

Damit ist die Quotientenmenge eine Zerlegung von M . Umgekehrt bestimmt jede Zerlegung von M eine Äquivalenzrelation auf M , deren Quotientenmenge gerade die gegebene Zerlegung ist.

(1.9) SATZ: Es sei \mathcal{Z} eine Zerlegung der Menge M . Dann wird durch

$$x \rho y : \iff \exists Z \in \mathcal{Z} : x \in Z \wedge y \in Z \quad (x, y \in M)$$

eine Äquivalenzrelation ρ auf M definiert mit

$$[x]_\rho = Z, \text{ falls } x \in Z \quad (x \in M).$$

Bew: Übungsaufgabe

Kongruenzrelationen

(1.10) DEF: (M, \cdot) sei eine Menge mit einer Verknüpfung, und ρ sei eine Äquivalenzrelation auf M . ρ heißt **verträglich mit \cdot** , wenn gilt:

$$\forall x, x', y, y' \in M : x \rho y \wedge x' \rho y' \implies (x \cdot x') \rho (y \cdot y')$$

Man nennt ρ dann auch eine **Kongruenzrelation** auf (M, \cdot) .

(1.11) SATZ: (M, \cdot) sei eine Menge mit einer Verknüpfung, und ρ sei eine Kongruenzrelation auf (M, \cdot) . Dann wird durch die Vorschrift

$$[x]_\rho \odot [y]_\rho := [x \cdot y]_\rho \quad (x, y \in M)$$

eine Verknüpfung \odot auf der Quotientenmenge M/ρ definiert. Weiter gilt:

- a) \cdot assoziativ $\implies \odot$ assoziativ
- b) \cdot kommutativ $\implies \odot$ kommutativ
- c) Ist $1 \in M$ neutral bzgl. \cdot , so ist $[1]_\rho \in M/\rho$ neutral bzgl. \odot
- d) Besitzt (M, \cdot) ein neutrales Element 1 und ist $x \in M$ invertierbar bzgl. \cdot , so ist $[x]_\rho$ invertierbar bzgl. \odot .

(1.12) KOROLLAR: ρ sei eine Kongruenzrelation auf einer Gruppe (G, \cdot) . Dann gilt:

- a) $(G/\rho, \odot)$ ist eine Gruppe
- b) Die natürliche Abbildung $\nu : (G, \cdot) \longrightarrow (G/\rho, \odot)$ ist ein surjektiver Gruppenhomomorphismus mit $\text{Kern}(\nu) = [1]_\rho$.

(1.13) SATZ: (G, \cdot) sei eine Gruppe und $U \leq G$ eine Untergruppe. Dann gilt:

- a) Durch die Vorschrift $a \lambda_U b \iff a^{-1}b \in U \quad (a, b \in G)$ wird auf G eine Äquivalenzrelation definiert, wobei gilt:
 $[a]_{\lambda_U} = aU$ (Linksnebenklasse von a nach U).
- b) Durch die Vorschrift $a \rho_U b \iff ab^{-1} \in U \quad (a, b \in G)$ wird auf G eine Äquivalenzrelation definiert, wobei gilt:
 $[a]_{\rho_U} = Ua$ (Rechtsnebenklasse von a nach U).
- c) λ_U ist genau dann mit \cdot verträglich, wenn U Normalteiler in G ist. In diesem Falle gilt dann:
 - i) $\lambda_U = \rho_U$
 - ii) $U = [1]_{\lambda_U}$.

(1.14) BEM: Sei N ein Normalteiler der Gruppe (G, \cdot) . Dann gilt:

- a) Die Äquivalenzrelation $\lambda_N = \rho_N$ ist mit \cdot verträglich (1.13c).
- b) $G/\lambda_N = G/\rho_N = \{[a]_{\lambda_N} \mid a \in G\}$ ist eine Gruppe, die sog. **Faktorgruppe von G nach N** (1.12a). Diese wird kurz mit G/N bezeichnet.
- c) Die natürliche Abbildung $\nu : G \longrightarrow G/N$ ist ein surjektiver Gruppenhomomorphismus mit $\text{Kern}(\nu) = [1]_{\lambda_N} = N$ (1.12b), (1.13c).